

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

Lyngby-Taarbæk Kommune
Byplanafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs Lyngby

22. februar 2007.

Vedr.: Forslag til lokalplan 207 for Lundtofte Landsby i Lundtofte bydel.

Bygningskultur Foreningen har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

Generelle bemærkninger

Bygningskultur Foreningen er meget tilfreds med, at der er udarbejdet et forslag til en bevarende lokalplan for hele Lundtofte Landsby, ligesom det er sket for Bondebyen i Lyngby og for Virum Landsby i Virum. Foreningen kan fuldt ud støtte forslagetets formål om at sikre de tilbageværende bevaringsværdier i Lundtofte Landsby og om at udpege og sikre dens bevaringsværdige bebyggelser og beplantninger.

Da baggrunden for udarbejdelsen af lokalplanforslaget er at undgå nedrivning af ejendommen Lundtoftevej 199, og da en lokalplan kun kan forhindre nedrivning af ejendommen, men ikke tvinge ejeren til at istandsætte den, opfordrer foreningen kommunalbestyrelsen til at stå sammen om at lægge det størst mulige pres på ejeren for at få ejendommen istandsat. Der bør i den forbindelse lægges vægt på, at Lundtoftevej 199 er opført i 1864 og dermed ét af de ældste huse i Lundtofte Landsby. Lundtoftevej 199 har i øvrigt en høj originalitetsværdi på 3, og kun Sognefogedgården har også originalitetsværdien 3, mens 4 bygninger har originalitetsværdien 4 og de resterende 12 bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige i lokalplanforslaget har originalitetsværdien 5.

Bevaringsværdige bygninger

I lokalplanforslaget er der udpeget 18 bevaringsværdige ejendomme, hvoraf 6 har bevaringsværdi 3 og 12 har bevaringsværdi 4 i henhold til Kommuneatlasen. Foreningen har bemærket, at alle de udpegede bevaringsværdige ejendomme er opført før 1940.

Bygningskultur Foreningen finder, at også Bjælkeagergård, der blev genopført i 1942 efter en brand, bør udpeges som bevaringsværdig bygning i lokalplanen. Bjælkeagergård er i høj grad bevaringsværdig, da den er en af de gamle stråtekte gårde i Lundtofte, som har en lang og velbeskrevet historie tilbage til 1700-tallet (Lyngbybogen 1994), og var den største gård i Lundtofte med 83 tdr. land. Bjælkeagergård blev endvidere i 1942 i vid udstrækning genopført med genbrug af fundamenter og ydervægge, rytmen i staldvinduerne m.m., så den naturligt hører med til indtrykket af landsbyen med de andre gårde og hele kulturmiljøet langs landsbygaden.

Foreningen mener, at det er vigtigt at bevare de gamle gårde i Lundtofte både af kulturhistoriske grunde og fordi der er et stort behov for plads til opstaldning af heste bl.a. kaperheste, idet Dyrehavens kaperkuske har mistet deres opstaldningsfaciliteter i Taarbæk, efter at kommunen har solgt Dyrlæggegården. Det vil efter foreningens opfattelse også bidrage positivt til miljøet i Lundtofte at bevare Bjælkeagergård og benytte den til opstaldning af heste.

Bygningskultur Foreningen finder, at også Ravnholmvej 16 og 18 og Lundtoftevej 210 og 212 bør udpeges som bevaringsværdige bebyggelser på grund af deres beliggenhed i Lundtofte Landsby. Lundtofte Landsby har en meget interessant og velbeskrevet kulturhistorie, som har en stor værdi for alle kommunens borgere og ikke mindst beboerne i Lundtofte, og som er et fortrinligt grundlag for bl.a. historiefortælling, undervisning og kulturhistoriske vandringer. Det er derfor særlig vigtigt også at bevare alle de kulturhistoriske bygninger i Lundtofte, der har en høj kulturhistorisk og

miljømæssig værdi, selv om de ikke har nogen høj arkitektonisk værdi eller originalitetsværdi på grund af ombygninger og udskiftning af vinduer m.m.

Det er værd at bemærke, at ingen af de udpegede bevaringsværdige bygninger i Lundtofte Landsby har en kulturhistorisk værdi, der er højere end 4, idet 17 bygninger har en kulturhistorisk værdi på 4 og 1 bygning en kulturhistorisk værdi på 5. Kun Rævehøjgård har en miljømæssig værdi på 3, mens de resterende 17 bygninger har en miljømæssig værdi på 4. Ravnholmvej 16 og 18 og Lundtoftevej 210 og 212 har således samme kulturhistoriske og miljømæssige værdi i Kommuneatlasset som de øvrige bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige i lokalplanforslaget.

Ravnholmvej 16 er opført i 1876 som slagterhus og Ravnholmvej 18 er ligeledes opført i 1876 som bolig til slagterhuset. De er således opført i anden halvdel af 1800-tallet på linie med de øvrige huse, der er omfattet af lokalplanens bevaringsbestemmelser. Ravnholmvej 18 har bevaringsværdi 4 i kommuneatlasset og er således udpeget som bevaringsværdig. Foreningen står derfor uforstående over for, at Ravnholmvej 18 i lokalplanforslaget ikke er udpeget som bevaringsværdig.

Ravnholmvej 16 har bevaringsværdien 6 i Kommuneatlasset på grund af dens ringe arkitektoniske værdi, men den har en kulturhistorisk værdi på 4 på grund af dens tilknytning til Ravnholmvej 18. Da både Ravnholmvej 16 og 18 har en kulturhistorisk værdi på 4 finder foreningen, at de udgør en del af de tilbageværende bevaringsværdier i Lundtofte Landsby og derfor bør udpeges som bevaringsværdige bebyggelser i lokalplanen.

Lundtoftevej 210 er opført i 1902 og husede telefoncentralen fra 1918. Lundtoftevej 212 er opført i 1888, og her har der været købmandshandel fra 1892 til 1987. De er begge typiske bygninger for deres tid og indgår i kulturmiljøet i landsbyen, og de bør bevares for at understøtte indkørslen til landsbyen sammen med Lundtoftevej 199. Det er i øvrigt sådanne huse, som man gør alt hvad man kan for at bevare i Andelsbyen på Frilandsmuseet. De to ejendomme har på grund af en ringe arkitektonisk værdi og originalitetsværdi en samlet bevaringsværdi på henholdsvis 5 og 6 i Kommuneatlasset. De har dog begge både en kulturhistorisk og en miljømæssig bevaringsværdi på 4 i Kommuneatlasset, vil det indebære et betydeligt kulturhistorisk og miljømæssigt tab, hvis disse bygninger rives ned og erstattes af nybyggeri. Foreningen finder derfor, at både Lundtoftevej 210 og 212 bør udpeges som bevaringsværdige bygninger i lokalplanen.

Bevaringsværdig beplantning

Bygningskultur Foreningen anbefaler, at den karakteristiske beplantning med stynede træer rundt om Østergaard udpeges som bevaringsværdigt plantebælte, og at de store markante træer i hjørnerne af gadekærsområdet udpeges som bevaringsværdige træer.

Områdets anvendelse

Bygningskultur Foreningen ser med stor tilfredshed, at lokalplanforslagets bestemmelse 6.2 indebærer forbud mod ny bebyggelse på matrikel 8bd, 9eu, 9el, 10hu, 11n, 12ø, 12ac og 35 udover de i pkt. 10.2 nævnte anlæg. (Matrikel 8bd er fejlagtigt angivet som matrikel 8db i lokalplanforslaget).

Foreningen finder imidlertid, at der også bør være forbud mod bebyggelse på matrikel nr. 11gø og 10hs dvs. på Bjælkeagergård og Østergård for at bevare området kulturhistoriske værdier. Både Bjælkeagergård og de frastykkede dele af Østergaard er beliggende i et delområde 2, der ifølge lokalplanforslagets bestemmelse 3.2, kan anvendes til offentlige formål og herunder fritidsformål såsom ridebaner, gadekær, daginstitutioner, medborgerhus og forskellige idrætsaktiviteter.

Bygningskultur Foreningen finder som tidligere nævnt, at Bjælkeagergård bør udpeges som bevaringsværdig bebyggelse og anvendes til opstaldning af heste. De ubebyggede arealer på Bjælkeagergård (matr. nr. 11gø) bør bevares som hestefolde, og de græsbevoksede arealer på Østergård ud mod Lundtoftegårdsvej bør bevares som offentligt grønt område.

Endvidere bør adgangsvejen fra Lundtoftevej til Østergård bevares, da det kulturhistorisk er vigtigt, at den oprindelige adgangsvej bevares.

Øvrige bemærkninger

I lokalplanforslaget på side 1, 2. afsnit står: ”Lokalplanen er en bevarende lokalplan og indeholder bevarende bestemmelser for de bevaringsværdige huse omkring det gamle gadekær.”

Da forslaget ikke kun omfatter husene omkring gadekæret anbefaler foreningen det ændret til: ”Lokalplanen er en bevarende lokalplan og indeholder bevarende bestemmelser for de bevaringsværdige huse hørende til det oprindelige landsbysamfund.

Afsnittet på side 2, 3. afsnit er gentaget på side 3, 1. spalte.

Side 5 under bebyggelsens ydre fremtræden står: ”Alle bygningsdele skal holdes indenfor den ”klassiske” jordfarveskala, sort og hvid samt blandinger heraf.” Det bør ændres til ”Alle bygningsdele skal holdes indenfor den ”klassiske” jordfarveskala samt sort og hvid samt blandinger heraf.” Dette bør ligeledes ændres under bestemmelse 8.7 på side 13.

Bestemmelse 7.4 ”Der må ikke opsættes markiser eller anden permanent solafskærmning” anbefales ændret til ”Der må ikke opsættes solfangere, aftrækshætter, vindmølleanlæg og markiser eller anden permanent solafskærmning.”

Bestemmelse 10.1: ”Mindre parabler (maks. 1 meter) kan opsættes, når de ikke vender ud mod vejskel og ikke anbringes højere end 1,8 meter over terræn...” anbefales ændret til ”Mindre parabler (maks. 1 meter) kan opsættes, når de ikke vender ud mod vejskel og oversiden af parabolen ikke er mere end 1,2 meter over terræn...”

På bilag 2 og 3 bør tilføjes navnene på på gårdene bl.a. Østergaard, Sognefogedgård, Søgården osv. Og de huse, der har særlig betydning som f.eks. slagtehuset og Kibernics Hus m.fl. så den identitet, som disse har, understøtter og fastholder det oprindelige landsbymiljø.

Med venlig hilsen



Annette Hartung

Formand

Fortunparken 34

2800 Kgs. Lyngby

Tlf. 4587 4824

E-mail: mail@bygningsskulptur-ltk.dk