

Til Lyngby-Taarbæk Kommune  
Vedr.: Kommentar til lokalplan 305 DTU Campus

Sendt til: lokalplan305@ltk.dk

En fint gennemarbejdet lokalplan, med en mulighed for fortætning og udbygning som DTU må være glade for.

Det er en glæde for BKF at erfare at Kommunen har anvendt Arkitekturrådet i forberedelsesfasen til den endelige lokalplan. Sådan skal det være – det er hele meningen med et arkitekturråd, for ikke at sige en stadsarkitekt, at kommunens beslutningstagere på et tidligt stade får drøftet den arkitektoniske holdning til sagen på et så anerkendt fagligt plan, at de får inddraget denne synsvinkel i de beslutninger de tager.

Med hensyn til Arkitekturrådes udtalelser er BKF ganske enige.

### **Ad: 6.1 Bebyggelsens omfang**

De angivne ændringer af bebyggelsesgrad og bebygget areal fra henholdsvis 50 og 25 til 60 og 30, er ikke urimelige, når man har accepteret at DTU skal have lov til at vokse og udvikles indenfor egne oprindelige grundgrænser.

Desværre viser det sig ved nøjere studie af teksten, at de store parkeringshuse er undtaget denne bebyggelsesprocent. Hvis de indregnes i bebyggelsesprocenten og bebygget areal, bliver bebyggelsesprocenterne i såvel område 1 som 2: 75%.

Det bebyggede areal bliver naturligt ligeledes større, Det er dog afhængig af det antal etager der planlægges i de egentlige brugsbygninger, jo højere des mindre bebygget areal. Det er muligt at det er efter loven at undtage parkeringshuse, men uanset det er parkeringshuse bygninger og de udfylder frirum og bevirker en bymæssig tæthed. Det er ikke de procenter som Arkitekturrådet har udtalt sig om.

Vi mener man skal gøre opmærksom på bebyggelsesprocenter og bebygget arealer uden P-huse 60/30 og med P-huse 75/?.

### **Ad.: 6.2 Bebyggelsens placering**

Under pkt. 6.2.1 dispenseres der fra bebyggelse i den grønne midterakse med parkering:

Der må bygges op til fire pavilloner eller skure indeholdende cykler, teknisk forsyning, affaldshåndtering og udadvendte funktioner. (*uden nærmere angivelse af hvad det er, det kan dække alt muligt.*) i underområde C.

Underområde C er den store grønne midterakse med parkering under træer. Denne integrering af byggemulighed i et grønt hovedelement mener Bygningskultur Foreningen er forkert, det svækker det store element.

### Ad. 6.3 Bebyggelsens højde og udformning

Det er i dette afsnit at den største ændring af DTU vil forekomme. To afgørende ændringer:

Fortætningszonen, hvor man må bygge højest, der tidligere markerede sig som 5 adskilte bjergplateauer af varierende størrelse, placeret i en ensartet lavere bebyggelse, ændres ret voldsomt. Væk er bjergtoppene, nu breder plateauet sig ensartet ud til en forholdsvis smal lavere randzone på 50 meter langs de omgivende veje. Mod Helsingørmotorvejen, går plateauet helt ud til vejen.

Dernæst hæves de tidligere tilladte bygningshøjder i såvel randzone som fortætningszone. DTU vokser i højden som en storby der udvikles indenfor et begrænset areal. BKF går ud fra, at lokalplanen overholder de højdegrænser der er bestemt af sigtelinier fra Eremitagetrappen.

Der er ingen tvivl om, at DTU's område på sigt delvis vil skifte karakter og vi vil gerne gentage Arkitekturrådes ord: høje bygninger bør altid ledsages af lavere bygninger og danne fortættede by- og landskabsrum i et net af gader og torve. Der er behov for variation, hvilket man kunne skrive ind i lokalplanen.

Lokalplanen giver mulighed for store udvidelser, hvilket set i sammenhæng med universitetets behov for at vokse forekommer rimeligt, vi ønsker alle at DTU bliver boende i Kongens Lyngby. DTU er allerede flyttet to gange indenfor 70 år og har boet i Lyngby i andre 70 år.

Et enkelt sted forekommer udvidelser ikke rimelige:

I punkt **6.3.5** gives der tilladelse til fældning af 6 træer og bygning af en bygning på 400 m<sup>2</sup> i område C, den grønne midterakse med parkering under træer, et af planens hovedelementer.

Lokalplanen gør en dyd ud af at respektere de oprindelige bebyggelsesmæssige og beplantningsmæssige hovedtræk. De fastholder randzonen med egetræer og løbesti, fint.

De respekterer Edith og Ole Nørgaards Have, fint.

De respekterer også det store hovedtræk med træbeplantet parkering der løber hele vejen igennem bebyggelsen, fint

- her dog bortset fra at de gerne vil placere det de kalder "Origo", en ny ankomst/velkomst/konference bygning i dette bælte, placeret nord for Anker Engelunds vej.

Bygningskultur Foreningen mener det er en fejl.

Bygning 101 er den naturlige ankomstbygning, den skiller sig ud fra alt andet og at placere en ny ankomstbygning i det grønne bælte uden anden biladgang end den der i forvejen er til bygning 101 gør ikke ankomsten mere klar.

Det ønskede antal m<sup>2</sup> vil høst sandsynligt efter en årrække vise sig at være for lidt, og så kommer en ansøgning om en udvidelse. Vi må protestere, det er et alvorligt brud mod hele den oprindelige hovedide og det grønne bælte der løber hele vejen gennem bebyggelsen.

Der er plads til en udvidelse på 400 m<sup>2</sup> til konferencefaciliteter nord for bygning 101 – det forekommer naturligt at anvende bygning 101 og en af de to meget flotte ankomstgange som DTU's ankomst og velkomst som adgang til konferencefaciliteter. Det er således DTU er tænkt, det andet er et skråplan.

## 7 Bebyggelsens udseende

De oprindelige enkle for ikke at sige simple bygninger i gule mursten med sorte vinduesstriber og rødt for at markere indgange er smukke. Murstenen, der kan holde i 1000 år og uanset en energimæssig kostbar fremstilling, er meget bæredygtig. Det er godt, det skaber harmoni i området.

Vi kunne ønske, at lokalplanen også gav udtryk for ønske om at anvende mursten i farve som de oprindelige bygninger. Det er blevet så moderne at opføre et betonskelet og omgive det med lette "moderne" materialer. Hvis du sammenligner de oprindelige bygninger og nogle af nybyggerierne om 50 år, er vi ikke i tvivl om hvilke bygninger der facademæssigt har overlevet og kan stå i andre 100 år.

Det er rigtig fint at lokalplanen fremhæver farver der bør anvendes. Den røde "Koppelfarve" skal markeres i lokalplanen med et farvenummer i en af de kendte farveskalaer, NCS eller lignende.

Det samme gælder skiltning, skrift og farver bør gøres til tvungen standard. Det skal understreges i lokalplanen. Den nuværende skrifttype er vist nok ikke original, men uanset det bør den anvendes så skiltning over hele Campus er ensartet.

**§8 Ubebyggede arealer:** Ingen kommentarer til lokalplanen, men en til de interne vejføringer.

Det forekommer grotesk at Hovedaksen i hele bebyggelsen – det lange parkeringsbånd med veje langs begge sider er blevet tvungent lukket ved Anker Engelunds vej på grund af letbanen.

Det betyder at begge omgivende lokale gader, Lundtoftevej og Lundtoftegårdsvej bliver en del af den interne biltrafik på DTU.

Hvis anlægsloven omkring letbanen forlanger noget sådant, som blev antydnet ved borger gennemgangen, bør anlægsloven for letbanen ændres.

Det er til at forstå hvis Asmussens Alle bliver lukket, men de tre øvrige alleer burde kunne fungere som de oprindeligt har været tænkt. Der er jo udført lyskryds alle steder, og vejnettet på DTU er ikke anderledes end vejnettet i resten af oplandet hvor letbanen krydser gader og drejer.

Pkt. 8.7 gentagelse af hvad vi har skrevet under pkt. 6.3.5: Ingen træer bør fældes.

**§9 Bevaringsbestemmelser:** Vi vil anbefale at DTU udpeger 1-3 af de oprindelige laboratorie - eller kontorbygninger som bevaringsværdige, så de får lov til at fremstå med deres struktur og udseende for eftertiden.

Med venlig hilsen på Bygningskultur Foreningens vegne

Bente Kjøller og Birte Rørbæk